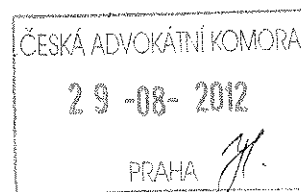


Titl.

Představenstvo České advokátní komory

Národní 16

110 00 Praha 1



E-mail: [sekr@cak.cz](mailto:sekr@cak.cz)

Věc: **Stížnost na porušení Usnesení č.1/ 1997 Věstníků ČAK ze strany advokáta Mgr. Václava Lásky, Ev.č. 13280 v kauze primátor Svoboda a DPP.**

Vážené Představenstvo,

obracíme se na vás jako na nejvyšší samosprávnou instanci dbající o profesionální výkon a přístup ke klientům v advokacii.

Situace, kdy jsou v médiích opakovaně řešeny kauzy Vaším členem, jsou pro nás jako zástupce zaměstnanců DP hl. m. Prahy, a.s. (dále DPP) velice zneklidňující.

Žádáme o prošetření činnosti, tj. dodržování Zákona o advokacii a etického kodexu Vaší advokátní komory Vaším členem panem Mgr. Láskou Václavem, ev. číslo 13280.

Dle našeho názoru jedná v rozporu s čl. 6, odst. 4: „Advokát nesmí použít na újmu klienta ani ve svůj prospěch nebo ve prospěch třetích osob informaci, kterou od klienta nebo o klientovi získal v souvislosti s poskytováním právní služby“.

Pan Láška získal informace patrně ze společné pracovní komise primátora a býv. gen. ředitele DPP, kdy podle smlouvy byl klientem primátor hl. m. Prahy doc. MUDr. Bohuslav Svoboda (Magistrát hl. m. Prahy) a třetí osobou DP hl. m. Prahy, a.s.. V DPP podle našich zjištění neexistuje záznam o vydání jakékoliv smlouvy nebo dokumentu Mgr. Láskovi.

Takto získané informace použil k naplnění jiné smlouvy, kdy byl klientem DP hl. m. Prahy, a.s. a třetí osobou primátor hl. m. Prahy (Magistrát hl. m. Prahy). Obě smlouvy mají, případně měly souběžnou účinnost, případně na sebe bezprostředně navazují.

Svého porušení se dopustil a dále dopouští manipulací s veřejností ve sdělovacích prostředcích a tištěných médiích i v internetových médiích a podáním trestních oznámení jménem DPP, v nichž se vyskytují informace získané v DPP jako třetí osobě, ale podaná za klienta dle jiné smlouvy.

Uzavřel blíže nespecifikovanou dohodu s primátorem hl. m. Prahy o provedení právní analýzy a o umožnění vstupu do DPP k zajištění nestandardního zjišťování jistých skutečností v DPP. Vstup mu byl umožněn bez vědomí statutárních orgánů DP Praha, bez jakékoliv oficiální smlouvy s DPP. Zjištěné skutečnosti několikrát sděloval mimo DPP nejen v médiích a dále, jak nepřímo vyplývá z vyjádření dalších osob (primátora hl. m. Prahy, ředitele Transparency International), i těmto osobám. Provedení

právní analýzy bylo objednáno primátorem hl. m. Prahy bez vědomí statutárních orgánů DPP, ale nejspíše i Rady zastupitelstva hl. m. Prahy, s cílem provést úhradu za poskytnuté služby a následně ji požadovat po DPP, který si nic neobjednal (jedná se o obdobný postup, kdy jsou DPP vyčítány zbytečné náklady a přitom se jedná jen o službu někomu z politiků, tj. principiálně shodné se zjištěními pana Lásky v jiných kauzách). Další smlouva (v tomto případě již po vykonání dohodnutých činností) s panem Láskou odešla z DPP v den, kdy podával jménem DPP trestní oznámení. Z toho vyplývá, že podání trestních oznámení bylo uskutečněno v době, kdy ještě nedošlo z obou stran k jejímu podpisu. Zároveň se jednalo o ukvapené jednání vzhledem k situaci, kdy byl prozrazen úmysl odvolat Dozorčí radou DPP pana Licha z Představenstva a z funkce gen. ředitele.

Následná vystoupení pana Lásky byla motivována cílem získat prospěch a poškodit třetí osobu (v tomto případě DP hl. m. Prahy, a.s. včetně jeho zaměstnanců), zejména těch, kteří pro „odmítnutí spolupráce“ s panem Láskou v době, kdy neměl smlouvu s DPP, byli přemístěni na jiné pracovní místo a místo nich přijati noví, tehdejšímu gen. řediteli loajálnější zaměstnanci. Další třetí osobou je Transparency International, která získávala mediální prospěch vedoucí k zajištění propagace této organizace jako „šlechtné organizace“, která vyplývá z prezentace vyjádření, jež jí byla sdělena panem Láskou, který je v dalším právním vztahu k této organizaci. Tím mohla být poskytovaná vyjádření motivována snahou zlepšit si svoje postavení v této organizaci. Po podepsání smlouvy s DP Praha se stal třetí osobou i pan primátor hl. m. Prahy, jež sdělená vyjádření používal k své politické prezentaci. Naopak dochází k poškozování klienta, tj. DP Praha jako organizace, ale i jeho zaměstnanců, kteří jsou o očích veřejnosti dehonestováni.

V případě, že by Mgr. Lásky považoval za platné obě smlouvy, pak se domníváme, že dochází k porušení dalších ustanovení etického kodexu, jelikož pracovat pro dva klienty ve shodné záležitosti je etický problém. Zdá se, že advokát Lásky zapomněl, že už není policista ani soukromý detektiv z ABL, aby mohl takto jednat.

Předchozí sdělení podporujeme těmito odkazy v médiích:

**26.8.2012**

1. **Kauza pohledem vz24: Advokát Václav Lásky**

<http://www.vz24.cz/clanky/kauza-pohledem-vz24-advokat-vaclav-laska/>

**23.8.2012**

2. **Důkaz o porušení Usnesení č.1/ 1997 Věstníků ČAK:**

<http://www.ceskenoviny.cz/domov/zpravy/pravni-analyza-nevyhodnych-smluv-v-dopravnim-podniku/831604>

3. **Mgr. Lásky: Dopravní podnik byl krmelec, kam se všichni chodili napást, řekl advokát**

<http://www.novinky.cz/domaci/276826-dopravni-podnik-byl-krmelec-kam-se-vsichni-chodili-napast-rekl-advokat.html>

**4. Láška: Policie má z DPP dostatek důkazů, aby padly obžaloby**

<http://www.ceskenoviny.cz/domov/zpravy/laska-policie-ma-z-dpp-dostatek-dukazu-aby-padly-obzaloby/831594>

**5. Další tunel v dopravním podniku? Půl miliardy za marketing, stojí v Láskově analýze**

<http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-57145400-dalsi-tunel-v-dopravnim-podniku-pul-miliardy-za-marketing-stoji-v-laskove-analyze>

**20.8.2012**

**6. V dopravním podniku působila organizovaná zločinecká struktura, tvrdí advokát Láška**

<http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-57093810-v-dopravnim-podniku-pusobila-organizovana-zlocinecka-struktura-tvrdi-advokat-laska>

**7. Advokát Láška v ČRo: Minimálně sedm smluv v DP zakládalo trestný čin**

<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Advokat-Laska-v-CRo-Minimalne-sedm-smluv-v-DP-zakladalo-trestny-cin-243545>

**8. Advokát Láška na Radiožurnálu proti DP Praha, když podvodem získal dokumenty DPP:**

<http://www.facebook.com/dvacetminut/posts/517296754953509>

**Odkaz na vystoupení ředitele TI Ondráčky:**

**David Ondráčka k situaci v DPP :**

<http://www.transparency.cz/david-ondracka-k-situaci-dpp/>

<http://www.ceskatelevize.cz/porady/1126672097-otazky-vaclava-moravce/video/>

<http://www.ceskatelevize.cz/porady/1096898594-udalosti-komentare/212411000370820/video/>

[http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/dvacetminut/\\_zprava/vaclav-laska-advokat--1099993](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/dvacetminut/_zprava/vaclav-laska-advokat--1099993)

Praha 29. srpna 2012

*Odborové organizace působící v DP hl. m. Prahy, a.s.*

**Podepsané odborové organizace působící v DP hl. m. Prahy, a.s.**

ZO DOSIA - Nezávislé odbory strojvedoucích, dozorčích dep a provozních pracovníků, IČ: 71003487,  
zastoupená Oldřichem Schneiderem

Federace profesních odborů, IČ: 22881697  
zastoupená Jiřím Obítkem

ZO Odborového svazu dopravy - Odbory DP Praha, IČ 75136015  
zastoupená Lubošem Olejářem

Odborové sdružení ZO Dopravního podniku Autobusy Praha, o.z., IČ: 26631776,  
zastoupené Jiřím Čadou

Odborové sdružení pražských dopraváků, IČ: 22686452,  
zastoupené Petrem Pulcem

OSPEA - OS pracovníků elektrických drah a autobusové dopravy, IČ: 26633485,  
zastoupená Vratislavem Feigelem

ZO DOSIA DP - Metro - strojvedoucí, IČ: 86596802,  
zastoupená Tomášem Novotným

ZO OS Dopravní podnik Elektrické dráhy, o.z., IČ: 17049008,  
zastoupená Petrem Slaninou

Základní organizace Odborového sdružení Čech, Moravy, Slezska při DPP, RČO: 0105001-7  
zastoupená Markem Tošilem

Základní organizace OS DOSIA Depo Zličín, IČ: 22771662  
zastoupená Karlem Kavalírem

Kontaktní adresa: Odbory DP Praha  
Na bojišti 5  
120 00 Praha 2