

Vyjádření k odpovědi Ing. Petany na dopis předaný Dozorčí radě DP dne 25. 8. 2010 (sociální náklady 2009)

Problémy s tvorbou a čerpáním sociálních nákladů nevznikly až za rok 2009, ale již za rok 2008, jak vyplývá ze zápisu z jednání dne 25. 3. 2009.

ad 3) Limitované sociální náklady v roce 2008

Ing. Petana navrhl vyplatit zaměstnancům finanční prostředky dle bodu 5.8.12 KS formou poukázek FlexiPass tak, jak bylo navrženo a předloženo zaměstnavatelem na toto jednání.

OO souhlasí s formou výplaty.

Pan Schneider nesouhlasí pouze s částkou 5713 tis. (náklady na stravenky za přesčas) a žádá o navýšení částky o 5 119 tis (nerozdělený zůstatek sociálních nákladů za rok 2008 podle bodu 5.8.12 KS)..

Po diskuzi *Ing. Petana* potvrdil, že dojde k rozdělení částky 10 832 tis.zaměstnancům, a to za podmínek uvedených v předloženém návrhu.

Zástupci OO vyjádřili souhlas s částkou a způsobem výplaty zaměstnancům, jako vyrovnání nedočerpaní sociálních nákladů podle bodu 5.8. z roku 2008..

Jak vyplývá ze zápisu *Ing. Petana* odsouhlasil v souladu s bodem 5.8.1 KS, že tvorba sociálních nákladů probíhá za celý rok a není možno ukončit jejich tvorbu po 11 měsících. Částka 10 832 tisíc Kč neměla být zaúčtována na účet sociálních nákladů roku 2009, tímto jednáním došlo také k naplnění bodu 7.1 KS, čtvrtá odrážka ohledně dohodnutí výše tvorby sociálních nákladů za rok 2008. Vůbec nedošlo k dohodě o tom, že dohodnutá částku bude čerpána vrub roku 2009.

Právo spolurozhodování nemohlo být naplněno zakotvením pravidel do kolektivní smlouvy, jelikož ustanovení bodu 7.1 KS, čtvrtá odrážka by byla naprosto zbytečná.

Odborovým organizacím vůbec nešlo o bod 5.8.12 KS, kde je popsáno jen technické řešení vyrovnání rozdílu v čerpání sociálních nákladů a jejich tvorbě. Pokud došlo pouze k vyrovnání za 11 měsíců, pak je jasné, že vůbec nedošlo k dohodě o čerpání sociálních nákladů vytvořených za 12. měsíc, ačkoliv byly v souladu s KS vytvořeny. Nikdy nebylo dohodnuto, že vytvořené sociální náklady za měsíc prosinec budou každoročně odejmuty zaměstnancům a vytvoří zisk DP. Navíc úsek personální každoročně ukončoval čerpání ze sociálních nákladů, zejména poukázek FlexiPASS, nikoliv koncem roku, ale již v první polovině prosince.

Část nevyčerpaného zůstatku za rok 2009 byl skutečně vyplacen v prosincové výplatě ve výši 480,-Kč na zaměstnance jako mimořádná odměna, nikoliv jako vyrovnání sociálních nákladů. To jen potvrdilo zaúčtování vyrovnání sociálních nákladů za rok 2008 do sociálních nákladů 2009, v rozporu s dohodou z 25. 3. 2009.

Není pravda, že čerpání sociálních nákladů za rok 2009 včetně výpočtu nevyčerpaného zůstatku bylo zástupcům OO předáno dne 22. 12. 2009. Byl jsem informován pouze já o tom, že k vyrovnání dojde formou mimořádné odměny. Ostatní předsedové nedostali nic. Ani já nedostal nic písemně. Upozornil jsem, že pro mě není podstatné zda zaměstnanci dostanou vyrovnání formou vyrovnání sociálních nákladů nebo mimořádné odměny, ale zajímá mě celková výše vytvořených sociálních nákladů a jejich celkové čerpání tak, aby nedošlo k jejich

poškození i v souvztažnosti s rokem 2008. Předat všem tuto informaci nebylo ani technicky možné v předsálí zasedačky na magistrátu, před primátorem, kde probíhal podpis kolektivní smlouvy na roky 2010 - 2012. Následně nebyla OO předána k odsouhlasení výše tvorby a čerpání sociálních nákladů za rok 2009. To ani přesto, že jsem několikrát urgoval vedoucí odboru 500 300. Jedinou odpovědí mi bylo, že má zakázáno předat vyúčtování na jednání s odbory.

Na jednání 24. 3. 2010 se projednávaly výsledky hospodaření za rok 2009, jejichž součástí jsou pochopitelně i sociální náklady. Sociální náklady nebyly odbory odsouhlaseny, jak předpokládá kolektivní smlouva. Byly odsouhlaseny pouze zaměstnavatelem. Logicky měly být sociální náklady odsouhlaseny i stranou odborů před uzavřením hospodaření za celý rok. Před rokem 2008 bezproblémově fungovala dohoda, že vyrovnání sociálních nákladů se provede současně s vyúčtováním mzdy za prosinec s výhledem na přepokládanou tvorbu výše sociálních nákladů za prosinec kalendářního roku. Zástupci odborů nemohli tušit, že dojde ke změně systému bez dohody nebo alespoň projednání s nimi. Odsouhlasit OO výši sociálních nákladů až na tomto jednání by stejně bylo bezpředmětné, jelikož výsledky hospodaření již nešlo změnit. Navíc, kdyby někdo chtěl s námi něco projednávat, tak nám to předloží a nečeká, až se budeme tázat v rámci jiného bodu jednání. Bod týkající se sociálních nákladů nebyl zařazen na program jednání.

Průběh diskuse ze dne 24. 3. 2010 z projednávání hospodaření za rok 2009 (část týkající se oblasti sociálních nákladů)

p. Schneider se dotázal, proč je v soc. nákladech přebytek 7 270 000 Kč, když tyto peníze měly být rozpuštěny mezi zaměstnance. Vysvětlil, že zaměstnancům byla vyplacena mimořádná odměna za prosinec ve výši 480,- Kč na zaměstnance tj. cca 5 miliónů. Požaduje dorovnání zaměstnancům ve výši cca 13 miliónů (2 milióny z přebytku sociálních nákladů 2009 a 11 miliónů za chybně zaúčtovaných – nesouvisejících s rokem 2009, které jsou ve zprávě uvedeny jako související, ale měly souvztažnost s rokem 2008 – chyběly z obdobných důvodů a byly uhrazeny FlexiPASSy ve výši 1000,- Kč na zaměstnance).

pí Koubková odpověděla, že přebytek je vykázán za 1. – 12. měsíc 2009 a úspora je dle KS vyplácena za 1. – 11. měsíc. Za toto období byla vykázána ztráta.

p. Schneider upozornil, že se jedná o technickou záležitost a princip čerpání sociálních nákladů. Celková suma se tvoří jako 1,8% z mezd a OON za celý rok a v prosinci se čerpá již jen minimum, jelikož hlavní zátěž čerpání sociálních nákladů (FlexiPASSy) se již nečerpají, ale v prosinci je naproti tomu největší výplata mezd (nejvyšší základna pro tvorbu sociálních nákladů). Zároveň upozornil, že znění KS bylo dohodnuto v tomto znění s ohledem na údajnou technickou nemožnost propočtu skutečné „přesné“ částky pro tuto výplatu po uzavření mezd za měsíc prosinec, ačkoliv dříve v Divizi Metro tento princip již bezproblémově fungoval. Z toho důvodu bylo dohodnuto vycházet z předpokladu výplaty mezd za prosinec.

Dne 25. 8. 2010 nám byl v krátké přestávce před jednáním o tomto bodu, nikoliv v dostatečném předstihu, předložen papír s čerpáním a tvorbou sociálních nákladů za prvních 11 měsíců 2009, zřejmě jen z důvodu, že jsem tento bod požadoval zařadit na program jednání. Mělo by být v zájmu zaměstnavatele řádně a včas předkládat materiály určené k dohodě nebo projednání s odbory v souladu s legislativou a uzavřenými dohodami. Opět v materiálu chyběla tvorba sociálních nákladů za celý rok 2009, ačkoliv jejich tvorba

v souladu s bodem 5.8.1 KS byla již známa. Kdyby byla pravda, že sociální náklady se tvoří pouze 11 měsíců neměla by se ani ve zprávě o hospodaření objevit jejich tvorba za 12 měsíců. Krátce před předáním našeho dopisu Dozorčí radě DP proběhla diskuse zaznamenaná zápisem.

ad 4)

Sociální náklady 2009 – projednat uzavření hospodaření se sociálními náklady za rok 2009

Ing. Petana okomentoval údaje tabulky, která byla rozdána zástupcům OO. Jednotlivé položky vykazují limit sociálních nákladů i čerpání k 30.11.2009.

Bc. Češková potvrdila, že v EÚ byly údaje prověřeny z hlediska rozpočtu i účetnictví a vykázané hodnoty jsou správné.

p. Schneider vidí oproti skutečné tvorbě sociálních nákladů v roce 2009 rozdíl ve výši cca 7 miliónu Kč. K projednání byla předložena tabulka tvorby pouze ke dni 30. 11. 2009, nikoliv za celý rok 2009, kdy probíhala jejich tvorba. Celoroční tvorba sociálních nákladů byla vykázána i ve zprávě o hospodaření DP za rok 2009. Zástupcům odborů byla tabulka předložena během krátké přestávky, těsně před projednáváním bodu. Dle KS 2008-2009 měly odborové organizace právo spolurozhodování o čerpání sociálních nákladů. Souhlasí, že k 30.11. 2009 jsou údaje správné, ale na účtu sociálních nákladů by měly ještě být finanční prostředky za měsíc prosinec 2009, o jejichž čerpání se dosud zaměstnavatel s odbory nebavil, natož aby došlo k dohodě o jejich čerpání, v souladu s KS. Zároveň souhlasil se zahrnutím do vyrovnání sociálních nákladů položek ta pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli, penzijní připojištění a životní pojištění náhradou za čerpání poukázek FlexiPASS.

Bc. Češková uvedla, že sociální náklady za rok 2008 byly vyrovnány a vyúčtovány správně. Rozpory zůstávají ve výkladu KS pro rok 2008-2009, bod 5.8.12.

p. Schneider souhlasil s vyrovnáním sociálních nákladů za rok 2008. Dále uvedl, že při kolektivním vyjednávání o KS 2008-2009 (i předchozích po roce 2004) byla potřeba tohoto bodu vysvětlena jako technická záležitost vynucená sjednocováním DP (například Divize Metro uměla vyrovnat sociální náklady po uzavření mezd za prosinec a ostatní nikoliv), s tím že při vyrovnání sociálních nákladů bude zohledněn předpoklad jejich tvorby včetně prosince. Do roku 2007 vše proběhlo dle dohody. V roce 2008 také, ale k vyrovnání došlo až v roce 2009, z tvorby sociálních nákladů roku 2009 (dokladem je nejen zpráva o hospodaření, ale i předložená tabulka). Požaduje vyrovnání sociálních nákladů za rok 2009 stejnou formou, jako nastala za rok 2008. Neví, kde nastala změna názoru zaměstnavatele na tento bod KS, když při projednání sociálních nákladů 2008 souhlasil s celoroční tvorbou sociálních nákladů a ustoupil ze svého názoru, že se sociální náklady tvoří jen za 11 měsíců.

Bc. Češková dále uvedla, že pokud by mělo dojít k vyplacení finančních prostředků nad rámec KS, musel by takové rozhodnutí schválit generální ředitel.

p. Schneider s tím souhlasil a doplnil, že pokud by došlo k narovnání formou poukázek FlexiPASS, jako za rok 2008, musel by to též schválit generální ředitel, ale nedomnívá se, že by se jednalo o vyplacení finančních prostředků nad rámec KS, jelikož sociální náklady se tvořily za celý rok, nikoliv jen za 11 měsíců.

Ing. Petana uvedl, že ve výplatě (za prosinec 2009) zaměstnanců byla na výplatní pásce uvedena „mimořádná odměna“, což mohlo vést k dojmu, že nejde o výplatu zůstatku sociálních nákladů.

p. *Schneider* souhlasil, že byl o této formě a postupu dopředu informován, a uvedl, že s touto částkou (480,-Kč na zaměstnance) při svých výpočtech již počítal.

Závěr: Pro výpočet limitu se nebere období leden až listopad, naopak v KS je zakotvena jeho tvorba za celý rok, jak je to uvedeno ve zprávě o hospodaření. Zvýšení nákladů DP by to sice znamenalo a pokud by měly mít souvztažnost k roku 2009 (a tak byly i zaúčtovány) by skutečně byly daňově neuznatelné. Domníváme se, že se zaměstnanci se lze vyrovnat i jiným způsobem. **Například způsobem, který byl použit při vyrovnání za rok 2008, tj. vyrovnání za rok 2009 jako součást sociálních nákladů roku 2010, případně jako mimořádná odměna, což již bylo částečně použito.** K takovým nedorozuměním by nedocházelo pokud by řádně fungovaly mechanismy jednání mezi zaměstnavatelem a odborovými organizacemi, jako zástupci zaměstnanců.

Zpracoval: Oldřich Schneider